

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 11/11/2024 12:39:51 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Enkstraat [D230455_I55170410]

Uit het onderzoek van Ortageo van 2018 blijkt dat op één plek de interventiewaarde voor nikkel in de bovengrond wordt overschreden. In het actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd door Ortageo in 2024 zijn rondom de boring waar de concentratie nikkel boven de interventiewaarde werd aangetroffen, nieuwe boringen geplaatst. De grondmonsters van deze boringen zijn individueel geanalyseerd en overschrijden de interventiewaarde niet. De toelaatbare bodemkwaliteit wordt niet overschreden (daarvoor moet er een bodemvolume van 25 m3 zijn waarvan de concentratie gemiddeld de toelaatbare bodemkwaliteit overschrijdt (dit is vooralsnog de huidige interventiewaarde).

Strikt genomen is er in een van de onderzoeken een I-waarde overschrijding vastgesteld voor Nikkel. Uit het actualiserend onderzoek blijkt in ieder geval dat de toelaatbare bodemkwaliteit niet wordt overschreden. Dus de eerste zin uit het voorstel zou ik aanpassen want er is wel een I-waarde overschrijding. Het overige deel klopt.

Hieronder heb ik geel gearceerd aangegeven waar tekstueel wat zou moeten worden aangepast.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 8 november 2024 10:36

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Enkstraat [D230455_I55170410]

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e, goedemorgen,

Op basis van jouw mail van 20 maart 2024 (bijlage) heb ik inzake de antereure overeenkomst inzake de beoogde ontwikkeling nabij de Enkstraat onderstaande tekst opgenomen:

14.1 Ten aanzien van het exploitatiegebied en in het kader van de benodigde ruimtelijke procedures zijn onderstaande onderzoeken uitgevoerd:

- Een historisch onderzoek St. Jacobslaan 96a, Register d.d. 30 juni 2005. Hieruit blijkt dat op een deel van het terrein in het verleden een motorenrevisiebedrijfs en autoreparatiebedrijf gevestigd.
- NEN 5740 onderzoek autobedrijf Hermens werkplaats Sint Jacobslaan 96A Nijmegen, Certichem Laboratory BV, projectnr. 01-0844, maart 2001.
- Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en NEN 5707 Sint Jacobslaan 96A in Nijmegen, Ortageo Zuidoost B.V., rapportnummer 208738-10/R01, 3-8-2018
- Actualiserend bodemonderzoek St. Jacobslaan 96A in Nijmegen, Ortageo Nederland B.V., rapportnummer 221606/R01, 21-6-2024

Uit de gegevens van voornoemde onderzoeken blijkt dat ter plaatse van het pand waar de bedrijfsmatige activiteiten hebben plaatsgevonden weliswaar onderzoek heeft plaatsgevonden, maar dat geen onderzoek op alle bodembedreigende stoffen heeft plaatsgevonden. Verder blijkt uit het onderzoek van Ortageo dat op één plek de interventiewaarde voor nikkel in de bovengrond wordt overschreden.

Om vast te stellen of (aanvullend) bodemonderzoek nodig is om de beoogde bouwprogramma mogelijk te maken dient er, aanvullend op de reeds uitgevoerde onderzoeken, een vooronderzoek te worden uitgevoerd conform NEN 5725.

Exploitant verklaart dat voornoemd onderzoek en eventueel een nader onderzoek zal worden verricht. De gemeente Nijmegen heeft het recht een contra-expertise te laten uitvoeren.

De advocaat van initiatiefnemer wenst bovenstaande tekst te vervangen met onderstaand tekstvoorstel:

- Art 14.1: De passage "Uit de gegevens (...) contra-expertise te laten uitvoeren" vervangen door:

"Uit de gegevens van voornoemde onderzoeken blijkt dat ter plaatse voor de onderzochte parameters geen sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde. Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek of sanerende maatregelen wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek wordt de toelaatbare kwaliteit niet overschreden. Een bodemsanering is derhalve niet noodzakelijk. De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen herontwikkeling van de locatie."

Deze tekst is afkomstig uit de conclusie van het actualiserend bodemonderzoek van 21 juni 2024. Die heb ik voor de volledigheid als bijlage toegevoegd.

Is dit iets waar wij akkoord mee kunnen gaan? Zijn hier (grote) risico's voor de gemeente? We willen dit dossier eigenlijk z.sm. afronden.

Verder stel jij dat er wel sprake is van een overstijging van de interventiewaarde, maar staat in de conclusie van het rapport iets anders. Hoe kan dat?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 10:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e>
Onderwerp: Enkstraat [D230455_I55170410]
Beste 5.1.2e,

Dank voor de concept anterieure overeenkomst. Naar aanleiding daarvan nog een paar opmerkingen:

- Art. 7.1: graag aan het slot van de zin toevoegen "en vallen onder de gemeentelijke plankosten".
- Art 10.1 onder de tabel tussenvoegen tussen "bedrag" en "plankosten": gemeentelijke.
- Art 14.1: De passage "Uit de gegevens (...) contra-expertise te laten uitvoeren" vervangen door:

"Uit de gegevens van voornoemde onderzoeken blijkt dat ter plaatse voor de onderzochte parameters geen sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde. Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek of sanerende maatregelen wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek wordt de toelaatbare kwaliteit niet overschreden. Een bodemsanering is derhalve niet noodzakelijk. De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen herontwikkeling van de locatie."

Deze tekst is afkomstig uit de conclusie van het actualiserend bodemonderzoek van 21 juni 2024.

Mijns inziens kunnen artt. 14.2 en 14.3 vervolgens vervallen.

- Art. 15.1 onder 4: "ontwikkelaar" moet volgens mij vervangen worden door "koper".

De aangepaste overeenkomst zie ik graag tegemoet, waarna die kan worden getekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Advocaat



Brunet Advocaten

Postbus 1106
5.1.2e NIJMEGEN

Bezoekadres

5.1.2e
5.1.2e NIJMEGEN

T 5.1.2e (algemeen) | **T** 5.1.2e (direct)
E 5.1.2e | **I** 5.1.2e

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik door derden is verboden. Wij verzoeken u contact met ons op te nemen indien dit bericht u bereikt zonder dat u de geadresseerde bent. Brunet Advocaten staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 09191908.

This e-mail is exclusively intended for the addressee(s) and can contain privileged information. Use by third parties is prohibited. Please contact us if you receive this e-mail without being the addressee. Brunet Advocaten is registered in the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 09191908.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2